



COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N° 0070

México, D.F., a 21 de octubre de 2015.

JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA
Presidente de la Cámara de Diputados.

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, previa a la sesión de hoy, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

PREGUNTA.- Diputado, hay un reiterado señalamiento de distintas organizaciones de derechos sobre la violación sistemática que hay en México sobre derechos humanos, ¿habría que revisar la actuación que están teniendo las comisiones de derechos humanos?

Es decir, el problema, de acuerdo con los organismos internacionales, es grave. Tenemos más de 20 años que existe la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y las comisiones estatales de derechos humanos, ¿sería oportuno revisar el trabajo que están haciendo estas instituciones en la materia?

RESPUESTA.- Lo que debe quedar muy claro es que son comisiones obviamente de carácter institucional, que tienen la tarea, la responsabilidad de velar por el cumplimiento de los derechos humanos, el respeto de los mismos, ya sea por acción directa, de oficio -como lo han hecho en muy pocas ocasiones- o a petición de parte.

Y en todo caso, creo que lo que se requiere es una mayor difusión del papel de estas comisiones, de estas instituciones -tanto la nacional como las estatales- y, desde luego, una mayor difusión sobre su papel, sobre su responsabilidad, y que también los organismos que son señalados como los responsables de una determinada violación, revisen su propia actuación.

Creo que tiene que ser múltiple para salvaguardar estos derechos constitucionales de la sociedad.

Apenas ayer comentábamos sobre lo preocupante y hasta pareciera como un agravio, el hecho de que el gobierno de Estados Unidos suspenda un flujo de recursos para fortalecer lo que se le ha llamado la “Iniciativa Mérida”, argumentando que hay un problema muy grave de violación de derechos humanos en nuestro país.

Entonces, yo digo que todo eso en conjunto, debiera llevar a revisar, con una visión y responsabilidad de Estado, en lo que le corresponda al gobierno Federal y a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en el plano nacional, qué es lo que está pasando al respecto.

Creo que sí es un poderoso llamado atención, junto con lo que ahorita tú mismo apuntabas, de señalamientos que están haciendo diversos organismos de alto prestigio internacional.

PREGUNTA.- Diputado, ¿cómo van estas reuniones entre las mesas directivas? ¿El grupo ya se conformó o cómo va esta agenda común?

RESPUESTA.- Estamos trabajándolo, ya en esta misma semana deberá quedar integrado un primer paquete de armonización entre las agendas de ambas cámaras. A esto se refiere ¿no?, con la reunión que tuvimos la semana pasada, aquí en diputados y que, ya el fin de semana, quede afinado todo para que podamos con toda certidumbre decir: “Estas van a ser las agendas que vamos a desplegar en cada una de las cámaras”.

Ahorita lo que nos ocupa a todos es la urgencia de sacar lo del Paquete Económico. Ya desde ayer en la madrugada que se terminó la sesión de la Cámara de Diputados, se turnó al Senado la minuta; ya la están analizando y, con toda seguridad, empezarán a abordar su discusión, no sólo en comisiones, que ya está, sino en el Pleno, en cuanto tengan ya algún resolutivo, si lo tienen desde esta misma semana, pues mañana mismo lo abordarán.

Y que los temas pendientes de minutas que nos quedaron desde la legislatura pasada, los saquemos adelante; ellos tienen una, a la que hicieron alusión, ojalá y lo saquen pronto, que es la desindexación del salario mínimo, la desvinculación de otros ordenamientos legales, y nosotros también aquí, yo ya estoy platicando con el

Presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales para que todo lo que tiene que ver con la reforma del Distrito Federal, se le dé curso adecuado, correcto e inmediato.

Téngase en cuenta, además, que todavía siguen compareciendo en ambas Cámaras, los titulares de despacho del gabinete presidencial, para la glosa misma del Informe, que ha servido también -en el caso del Paquete Económico- para despejar dudas.

Aquí en la Cámara de Diputados ayer tuvimos la presencia del Secretario de Economía, hoy por la tarde tendremos la del Secretario de Educación, Aurelio Nuño, mañana la del Secretario de Gobernación, y ambas son de una gran importancia y concitan un enorme interés.

Hay temas muy importantes de primer orden que el Secretario de Educación, Nuño, trae tiene en sus manos y que ojalá y en la reunión de hoy en la tarde ante comisión, pueda ayudar a despejar todo lo que tiene que ver con esto de los Certificados de Infraestructura Escolar Nacional (CIEN), que hay muchas dudas al respecto sobre si no es el inicio de un proceso de privatización, por lo menos de segmentos importantes de la educación pública.

Ya ayer incluso se hizo mención de que había hasta un crédito puente de 4 mil 500 millones de Banobras a la SEP, mientras se emiten los famosos Certificados de Infraestructura para la educación. ¿Eso qué significa? Es decir ¿los va a pagar el Estado? ¿Quién va a pagar las utilidades? ¿Cuál va a ser el futuro mismo para ulteriores inversiones en la mejora de la infraestructura escolar? No lo sabemos.

Igualmente, todo lo que tiene que ver con la calidad de la educación. Hay mucha inquietud, muchas dudas, muchas preguntas acerca de lo que tiene que ver con el nuevo modelo educativo nacional, ¿qué se está haciendo? ¿Qué se está preparando al respecto? O también los presupuestos mismos para la educación.

Hay una suerte de quiebra en las finanzas de las universidades públicas en lo que se refiere a personal docente y administrativo, bonos de retiro, en fin, todo lo que tiene que ver para las prestaciones sociales por un lado, y la seguridad social, jubilaciones, etcétera. Ya las universidades públicas están, como se dice coloquialmente, “con el grito en el cielo”.

Ayer recibimos a sindicalistas de diversas universidades públicas del país, el Presidente de la Comisión de Presupuesto, la presidenta de Educación y la Presidenta de Trabajo y Previsión Social y un servidor.

Entonces, todo esto tendrá que abordarse. Con toda seguridad serán temas obligados, y son de una gran importancia, de una gran trascendencia para el país.

PREGUNTA.- Yo quiero preguntarle sobre el tema del “apagón analógico”. Ya hay voces por todos lados, en el sentido de que no hay condiciones en el país para que esta fecha se cumpla. Yo quiero, primero, su opinión, si ustedes comparten esa opinión de que se posponga la fecha y, dos, si es necesario llamar a comparecencia al titular de Comunicaciones y Transportes.

RESPUESTA.- Creo que, en primer lugar, es muy importante que se clarifique si ya estamos verdaderamente en condiciones de lograr el famoso apagón en esta materia.

Hay muchas dudas al respecto, hay voces críticas que señalan que se quedarían millones de familias sin poder acceder a todo lo que ofrecen los distintos canales televisivos en distintas partes, de la televisión abierta.

Creo que sería aconsejable que el Secretario de Comunicaciones y Transportes, diera más información y si lo hace, por supuesto, ante comisiones de la Cámara de Diputados, es mucho mejor, porque es un foro natural y, además, aquí está la representación popular.

A los diputados y diputadas les llegan los reclamos también de la gente, sus preocupaciones y creo que sería lo prudente.

PREGUNTA.- ¿Tendría que ser de inmediato?

RESPUESTA.- Tiene que ser de inmediato porque tenemos una fecha perentoria.

PREGUNTA.- El Secretario de Gobernación dice que el gobierno está dispuesto a reconsiderar esta verdad histórica, corregirla si es que se encuentran elementos ¿Cuál es su opinión al respecto? Será tema, seguramente, de la comparecencia de mañana.

RESPUESTA.- Efectivamente, será uno de los grandes temas. Quizá el tema más importante sobre el que va a ser cuestionado, interpelado, el Secretario de Gobernación en su comparecencia ante comisiones el día de mañana, es la que tiene que ver con la seguridad en el país y el tema que ahorita se abordaba sobre las violaciones a derechos humanos.

En primer lugar, celebro que haya un reconocimiento de parte del Gobierno de la República de que el tema de la investigación sobre Ayotzinapa, debe reorientarse su investigación, las medidas, decisiones, que ya se anunciaron hace apenas una hora de sacar a la SEIDO de esta responsabilidad que tenía en la PGR; de incorporar, lo que pedían los padres de familia de los normalistas al grupo interdisciplinario especial, que se incorpore de lleno y prácticamente esté supervisando la investigación que se haga.

Y que el gobierno mismo, por lo tanto, manifieste esta disposición a revisar lo que se había dado en llamar “la verdad histórica”. Me parece que es un buen mensaje para todo mundo, de que se quiere ir al fondo del asunto.

Ojalá y así sea. Creo que México lo necesita tanto para la propia tranquilidad interna, para que se llegue a la verdad última, para que se sepa el paradero de los jóvenes en la situación física en la que estén, y que se castigue a los responsables de estos hechos.

PREGUNTA.- ¿La Cámara de Diputados ya designó a los miembros de la Comisión Bicameral que se van reunir hoy o mañana con el Secretario de Gobernación? Hay una comparecencia.

RESPUESTA.- Mañana hay una comparecencia, pero es ante las comisiones de la Cámara, no es ante la Bicameral.

PREGUNTA.- Y hay una reunión de la Bicameral de Seguridad Nacional con el Secretario Osorio Chong para revisar...

RESPUESTA.- Hoy, con toda seguridad, se harán públicos los nombramientos, las designaciones que, tengo conocimiento, han seguido avanzando entre los grupos parlamentarios a los que corresponde integrar estas comisiones bicamerales, no sólo las de seguridad.

PREGUNTA.- ¿Todavía no está definido?

RESPUESTA.- Prácticamente ya están, sólo falta formalizar. Espero que en el curso del día de hoy, eso suceda.

PREGUNTA.- Sobre esta medida que va a tomar Estados Unidos de retirarle parte del presupuesto a México, en lo que se refiere a la materia de derechos humanos, porque dice que no se ha avanzado prácticamente en nada. Ayer veíamos, o desde la semana pasada, cómo la Marina y el Ejército han prácticamente tiroteando las casas de los lugares en donde andan buscando a “El Chapo” Guzmán, y lo niega sistemáticamente el gobierno, pero ahí estás las evidencias. ¿Qué hay que hacer con esto?

RESPUESTA.- Insisto en que se debe actuar con mucha pulcritud, que no en aras de la persecución de las bandas delictivas en el país, en este caso concreto, en la búsqueda de “El Chapo”, se pueda pasar por encima de la ley. No debe suceder eso, no hay que permitirlo.

Tiene que encontrarse el punto de equilibrio exacto entre lo que es la persecución y combate de los delitos y, al mismo tiempo, el respeto a los derechos humanos de todas las personas, incluido el de los propios delincuentes, en caso de ser detenidos.

PREGUNTA.- Pareciera que los andan buscando a ciegas, porque tirotean todo lo que ven.

RESPUESTA.- Tiene que transparentarse más el manejo de esa información, pero también asumir que no todas las indagatorias, todos los hilos de investigación y la manera en que se están llevando a cabo, se pueden dar a conocer por obvias razones.

Sería, prácticamente, advertir a los delincuentes: “ya sabemos dónde estás, ya vamos sobre ti”. Eso no puede ni debe suceder.

Muchas gracias.

-- ooOoo --